



**УТВЕРЖДАЮ**

первый проректор

**ФГАОУ ВО «Волгоградский  
государственный  
университет»**

доктор экономических наук  
**Валентин Алексеевич Дзедик**  
«6» марта 2023 г.

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации о диссертации  
Шестаковой Ольги Александровны**

**«Лингвистические особенности административного дискурса  
в эпоху глобализации», представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и  
сравнительно-сопоставительная лингвистика (Майкоп, 2023)**

Диссертация **Шестаковой Ольги Александровны** выполнена в русле дискурсологии и коммуникативной лингвистики. Рассмотренные в ней проблемы соответствуют тенденциям развития современной науки о языке, ее стремлению прояснить особенности проявлений языковой личности в разнообразных сферах коммуникативной деятельности.

**Актуальность работы** обусловлена поиском новых методологических границ исследования трансформационных процессов языка и дискурса власти и управления, характерных для эпохи глобализации. В фокусе внимания диссертанта – комплекс узловых вопросов, связанных с установлением и описанием особенностей современного административного дискурса, выраженных в институциональном языке, коммуникативном поведении участников дискурса, его ценностно-нормативных основаниях.

**Научная новизна** видится в комплексном исследовании влияния глобальных лингвоаксиологических процессов, сквозных (транснациональных) организационных форм и технологий управления на формирование административного дискурса в России, раскрытии его лингвосомиотических особенностей, выявлении степени его открытости для лексических заимствований и их системном описании, установлении и интерпретации продуктивных паттернов коммуникативного поведения и норм межличностных коммуникаций.

**Теоретическая значимость** исследования Ольги Александровны Шестаковой видится в следующих позициях.

1. Работа вносит вклад в развитие теории дискурса и институциональной коммуникации посредством уточнения конститутивных признаков административного дискурса, его функциональной специфики, описании его составных элементов, раскрытии презентационных и ценностно-нормативных особенностей коммуникативных практик (в том числе в различных форматах digital-среды), отражающих изменения привычных, традиционных, укладов социальных институтов управления.

2. Работа важна для лингвосомиотики, поскольку включает исследование и типологизацию групп знаков русского административного дискурса с точки зрения их синхронного бытования.

3. Диссертация привносит ценные сведения в лингвокультурологию, так как в ней выявляются и описываются процессы, ломающие культурные разграничения, раскрывается влияние западных ценностей на национальную специфику русского административного дискурса, коммуникативного стиля институциональных взаимодействий и формульных скриптов коммуникативных событий.

В качестве материала исследования автором анализируются культуросодержащие текстовые фрагменты институционального общения, актуальные для современного состояния русского административного дискурса.

4. Следует отметить важность предпринятого исследования и для лексикологии, что выражено в систематизации и описании лексического пласта современного русского административного дискурса, открытого для иноязычных включений.

**Личный вклад соискателя** состоит в определении ключевых лингвистических процессов глобализации, установлении важнейших предметных сфер лексических заимствований в русском административном дискурсе; детерминации и кластеризации его знаков-презентем; в фиксации и интерпретации норм и паттернов коммуникативного поведения, принятых в русской административной культуре в эпоху глобализации.

**Структура диссертации** представляется логичной, соответствует теме и цели исследования, обусловлена последовательностью решения поставленных в ней задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, списка лексикографических источников и принятых сокращений, списка источников цитируемых примеров.

*В первой главе* автор диссертации демонстрирует хорошее знакомство с ведущими научными концепциями в области дискуртологии, социолингвистики, теориями коммуникации и управления. Анализу подвергаются существующие трактовки глобализации, выделяются ее сущностные признаки, подробно рассматриваются лингвистические процессы глобализации (интеграция, регионализация, дифференциация, компрессия языка, технологизация коммуникативных практик) в их взаимосвязях. Обсуждается влияние элементов американской лингвокультуры, претендующей на глобальное доминирование, на русский административный дискурс.

Следует отметить глубокое погружение автора в теорию вопроса, умение работать с научными источниками, качественным анализом научных предпосылок, формирующих релевантное исследовательское поле.

*Во второй главе* диссертации автор сосредоточивает свое внимание на том, как административный язык, его лексический пласт, трансформируется в

меняющихся формах коммуникации. Необходимо отметить своевременность предпринятого автором исследования, поскольку за последние десятилетия русскоязычный административный лексикон пополнился значительным количеством новых единиц.

Глава многоаспектна, содержит ряд детальных исследований. Диссертантом выявляются лингвосемиотические характеристики административного дискурса, описываются типы вербальных (включая гимны, мифы, легенды, памятки и кодексы поведения) и невербальных знаков (колоремы, знаки-кинемы, знаки-иконы и др.). Несомненным достоинством диссертации является анализ презентационных возможностей коммуникативных онлайн-практик для решения корпоративных задач, выстраивания стратегии успеха организации, ее самопредъявления, вербальных и невербальных знаков конструирования репрезентаций, связанных с функцией корпоративного брендинга, в том числе визуального. Внимания заслуживает умение диссертанта провести критический анализ материала исследования и представить систематизированные данные в виде таблицы (с. 89–91).

Автор уделяет внимание актуальным формальным средствам воздействия (используемым в сетях, корпоративных чатах, почте и закрытых мессенджерах), усиливающим эмотивность онлайн-общения.

Ценным представляется исследование этикетных норм как основы успешных интеракций, коммуникативных стратегий и ценностных доминант, формирующих новый опыт активности в институциональной среде.

В целом, автор сосредоточивается на том, какие элементы англоязычной лингвокультуры являются востребованными для русской, на способах их адаптации к культурному контексту русского административного дискурса.

Интерес вызывают результаты проведенного диссертантом социолингвистического опроса, свидетельствующие, в частности, о том, что, сегодня, независимо от возраста, участники исследуемого дискурса используют возможности онлайн-коммуникации и стремятся настраивать

качественное цифровое присутствие в разнообразных онлайн-форматах административного общения.

К числу достоинств диссертации следует отнести детальное описание, систематизацию языкового материала, его актуальность и репрезентативность, следование избранной методике анализа, что позволило автору осуществить комплексное исследование изменений в русском административном языке и общении, раскрыть взаимосвязи выявленных изменений с глобальными лингвокультурными процессами, которые их порождают.

**Научная достоверность** результатов исследования Шестаковой Ольги Александровны определяется:

1) внушительной методологической базой, на которую опирается концепция автора, о чем свидетельствует обширный список литературы, насчитывающий 230 позиций;

2) объемным и репрезентативным материалом исследования (конкретный материал выборки базируется на данных толковых, синонимических, фразеологических, терминологических и др. словарей русского языка (список лексикографических источников – 18 позиций), видеозаписей тренингов, картотеки записей устной и письменной речи, текстовых фрагментах художественных произведений, данных опроса респондентов и др.; объём выборки составил 4500 текстовых фрагментов на русском языке, список источников примеров – 65 позиций;

3) достаточной апробацией результатов исследования через а) публикацию 10 научных работ, в том числе 4 статей в журналах из Перечня изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России; б) выступления на международных, всероссийских научных конференциях (Краснодар, 2021; Волгоград, 2021; Пенза, 2021).

**Практическая ценность** диссертации видится в возможности применения ее результатов в практике вузовского преподавания

лексикологии, социальной лингвистики, лингвокультурологии, теории дискурса и профессиональной коммуникации.

Как актуальное научное исследование, диссертация Шестаковой Ольги Александровны позволяет задать вопросы и высказать свои соображения, связанные с проблематикой работы:

1. В диссертации автор использует выражения «российское управление», «российская управленческая коммуникация» (например, с. 53, с. 54) и «русский административный дискурс». Связывает ли автор обозначение «русский» с этнической культурой и ее традициями или использует его в качестве обобщающего по отношению к многообразию культур и традиций России?

2. Согласимся с автором, что процесс глобализации способствует появлению горизонтальных управленческих лингвокультур, возникающих из транснациональных сетей. Вместе с тем возникает вопрос, как этот процесс сочетается с особенностями русской административной лингвокультуры, ее традиционной иерархичностью, вертикальной организацией?

3. Исходя из проведенного исследования, выявил ли автор глубинные изменения русского коммуникативного стиля управления, затрагивающие ценностное ядро культуры? В чем эти изменения заключаются? В каких формах административного общения (онлайн, офлайн) они наиболее выражены?

4. В настоящий момент мы наблюдаем кризис глобализации (как контролируемого политического проекта). В связи с этим, обнаружил ли автор в ходе своего исследования иные, не только америкоцентричные культурные и языковые трансферы в русский административный дискурс?

5. На стр. 164–166 диссертации автор выделяет дискурсивную практику «очернение» как присущую современной административной культуре. Какова ее аксиологическая основа? В чем заключается ее манипулятивность? Исходя из приведённых примеров (стр. 164, стр. 165), являются ли существующие способы ее реализации гендерно окрашенными? Можно ли отнести такого

рода высказывания (в качестве аналогов) к группе негативных практик, объединяющих «шейминг», «флейминг» и проч. проявления скрытой или открытой агрессивной критики в онлайн-среде?

6. Исходя из данных, полученных в ходе проведенного автором опроса, можно ли заключить, что в русской административной культуре партнерские отношения в коммуникативной диаде *руководитель – сотрудник* возможны скорее в онлайн-форматах сетевых групп, чатов компаний и проч., что предпочтительная для респондентов технологичность, дистантность общения и стремление к коммуникативной эгалитарности взаимосвязаны?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и направлены на уточнение позиции автора.

Отметим, что диссертация Шестаковой Ольги Александровны отличается информативной плотностью, вниманием автора к деталям, тщательным анализом материала, ясной аргументацией, логичностью выводов, доказанностью выдвинутых положений.

Автореферат и публикации полностью соответствуют теме и содержанию диссертации.

В заключение подчеркнем, что диссертация Шестаковой Ольги Александровны «Лингвистические особенности административного дискурса в эпоху глобализации», представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, содержащее успешное оригинальное решение лингвистической проблемы, имеющей существенное значение для филологической науки; отвечает всем критериям, указанным в пп. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв о диссертации Шестаковой Ольги Александровны подготовлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики института филологии и межкультурной коммуникации Волгоградского государственного университета Палашевской Ириной Владимировной (шифр научной специальности 10.02.19 – Теория языка).

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики института филологии и межкультурной коммуникации Волгоградского государственного университета 21 февраля 2023 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой иноязычной коммуникации и лингводидактики  
Института филологии  
и межкультурной коммуникации  
ФГАОУ ВО «Волгоградский  
государственный университет»

Е. А. Елтанская

**Адрес:** ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,  
просп. Университетский, 100, ауд. 4-15, корпус «Б»  
400062 г. Волгоград, Российская Федерация,  
**Телефон:** (8-8442) 40-55-25,  
english@volsu.ru,  
<http://volsu.ru>

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.*

